|  |  |
| --- | --- |
| **G.09** | **Pás stromů a keřů nad hladinou Q150m3/s (PB, za železničním mostem)** |
| Úsek | |  | | --- | | G (od mostu „ČSL Armády“ po ulici „Na Ostrově“) | |

1 Popis námětu dle Studie

*interakční prvek k posílení funkce NRBK K 96*

- *pás stromů a keřů nad hladinou Q150m3/s - funkce biokoridoru v podmínkách tvrdého luhu*

*- funkce interakčního prvku v rámci NRBK K 96*

*- šířka 2,5-5 m, délka 240 m*

*umístění: před ochrannou zídkou po hranu svahu*

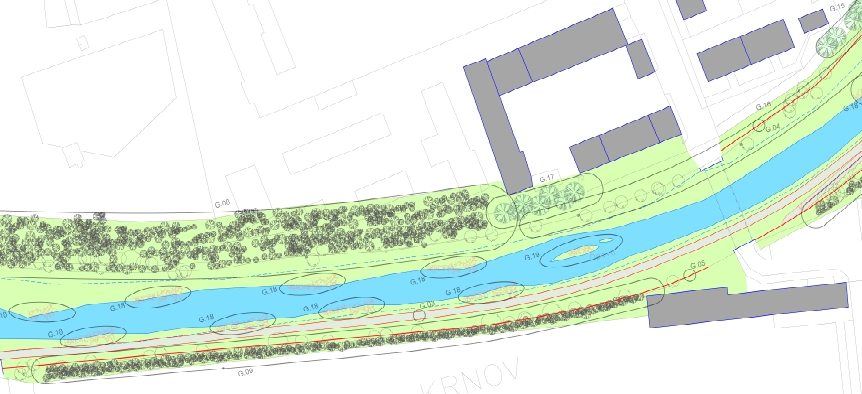
*stávající stromy: nad hladinou Q20 ponechat,*

*- kompoziční význam (souběh se stezkou),*

*druhová skladba:*

*- stromy i keře (dub, lípa, javor, jilm, kalina, svída, brslen a další)*

2 Umístění



Námět v souladu s ÚP – koridory vodní a vodohospodářské – KW-O43 (přípustné využití pro krajinnou a ostatní zeleň),

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemek PO, pozemek soukromého vlastníka

Kolize s infrastrukturou – ANO, nadzemní vedení VN

3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 44-45, situace B.04g.

Ve Studii jen ideové řešení. Souvisí s opatřením G.05 ochranná zídka.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Vlastní prvek pás stromů a keřů na PB neovlivní koncepci a funkčnost PPO, pokud se nachází za linii ochrany. Souvisí však s námětem G.05, který nevytváří dostatečný prostor pro tento prvek. Odsun zídky na břehovou hranu navíc neumožňuje navrhované zachování stávajících stromů v horní části svahu. Výsadby nutno realizovat s dostatečným odstupem od ochranné zídky.



5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Vliv neutrální.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Odsun ochranné zídky na PB na hranu břehu (prvek G.05) vytvoří prostor mezi zídkou a plotem sousedních pozemků šířky pouze cca 3,0 - 6.0 m, lokálně 1,5 m. Při požadavku na komunikační a obslužný pás podél toku pro údržbu toku (i zídky), a při dodržení nutného odstupu stromů od zídky a od sousedního soukromého pozemku (dle OZ, §1017 min. 3 m pro stromy vyšší než 3 m) by vytvoření souvislého pásu dřevin vyžadovalo zábory soukromých pozemků.

Pokud by se městu Krnovu podařilo získat další pozemky podél toku, pak by mohlo být navrženo a realizováno výhodnější řešení vycházející z koncepce DUR.

V případě zachování příčného uspořádání podle DUR s odsazenou ochrannou zídkou je možno zvážit výsadbu dřevin a zachování zdravých stromů ve svahu těsně pod břehovou hranou v dostatečném odstupu od ochranné zídky.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Výsadby, spolu s odsunem zídky na břehovou hranu omezují v podstatné části trasy možnost vytvořit obslužný pás podél toku a zhoršují tím přístupnost svahu pro údržbu.

Nutná bude údržba stromů, kterou by zajišťovalo město Krnov.

8 Stanovisko investora PPO

Povodí Odry, státní podnik souhlasí s opatřením za podmínky, že výsadby budou realizovány za linií PPO navržené v DUR v dostatečném odstupu a město Krnov si zajistí vypořádání pozemků.

Připouští se případné doplnění výsadby stromů v horní části břehu průtočného profilu v množství, které nezpůsobí významné zhoršení průtokových poměrů.

Z hlediska investorství **Typ 4** – výhledový záměr jiného investora.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Výsadby dřevin mohou být realizovány jako výhledová samostatná stavba (opatření) jiného investora (města Krnova) za jeho prostředky.

Případné doplnění výsadeb v horní části průtočného profilu může být zařazeno do DUR PPO jako součást SO 090.61.1 Náhradní výsadby a bude financováno jako jejich součást z prostředků investora PPO.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| Souhlasíme se stanoviskem.  principiální řešení viz ilustrační obrázek: |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |